


Universidad de la República
DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

Montevideo, 2 de julio de 1986.

ACTA: En el día de la fecha, se reúne en la Dirección General de Planeamiento Universitario, la Comisión del PEDECIBA.

Presentes: Dr. Roberto Caldeyro Barcia, Ing. Walter Ferrer, Br. Carlos Pacheco, Lic. Eduardo Horjales, Dra. Julia Meyer, Ing. Quím Jorge Brovetto, Dr. Jorge Ares Pons, Dr. Patrick Moyna, Dr. Eugenio Prodanov.

Ausentes: Dr. Omar Trujillo, Ing. Víctor Ganón, Ing. Juan Grompone Ing. José L. Massera.

Se da comienzo a la sesión con la presentación por parte del Dr. / Caldeyro Barcia, del informe de su viaje a Caracas, el cual se adjunta. Se considera en primer término, el punto 5 "ya en Montevideo".

De acuerdo a lo expresado en el punto 5, citado precedentemente, / la Embajada de Francia podría colaborar con el PEDECIBA con becas, bibliografía y equipo científico. Al respecto el Dr. Ares propone que ya cada área comience a trabajar en la elaboración de una lista de equipos y bibliografía.

El Dr. Prodanov insiste en la urgencia de pasar por las etapas de institucionalización, dado que no se pueden solicitar profesores o tesisistas sino se tienen los programas.

Por su parte el Ing. Brovetto manifiesta que no hay porque responder ya a los ofrecimientos que realizara la Embajada de Francia, / pero sí hay que fijar un calendario de institucionalización del // PEDECIBA. Además hay que consolidar los consejos de áreas.

Con respecto a la firma de convenio, el Ing. Servián manifiesta // que la Sra. Ministra de Educación y Cultura está a la espera de // los rubros para proceder a la misma.

Asimismo el Ing. Servián considera que se podría usar la Comisión_ de Científicos uruguayos en Francia, que están dispuestos a colabo



Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

rar, para que nos contacten con las instituciones que podrían suministrar equipos.

El Dr. Caldeyro Barcia manifiesta que lo que debe hacerse es oficializar el ofrecimiento francés y solicitar bibliografía y equipos // nuevos y usados e ir pensando en nombres de científicos para traer. Para el caso de la nómina de profesores habría que elaborar un formulario en el cual consten todos los datos que interesen.

Habría que programar una serie de visitas a las distintas Embajadas mencionadas en el informe del Dr. Caldeyro, con el fin de obtener / similar apoyo al que brindaría la Embajada de Francia. De esta forma se podría cubrir gran parte del presupuesto del PEDECIBA, invirtiéndose los restantes rubros en otras actividades.

La Comisión Directiva del PEDECIBA, aprueba que se realicen gestiones similares a las que fueron realizadas ante la Embajada de Francia, en otras Embajadas (punto 5 y 6 del informe del viaje a Caracas presentado por el Dr. Caldeyro).

Por último se acuerda que para el próximo miércoles 16 del corriente, cada área debe preparar una lista de revistas y libros para ser presentada en la Embajada de Francia y en la cual consten los títulos y editores.

Se levanta la sesión, fijándose la próxima reunión para el miércoles 9 de julio a las 15 horas.

INFORME DEL VIAJE A CARACAS
del Prof. Dr. Roberto Caldeyro-Barcia

2 de julio de 1986

A mi regreso de Heidelberg, pasé por Caracas donde estuve con el Prof. Ing. E. Cabaña quien me informó que llegará a Montevideo el 21 de setiembre próximo haciéndose cargo inmediatamente de la Subdirección del PEDECIBA. Tuvimos un prolongado intercambio de ideas con el Ing. Cabaña. Le dejé todos los documentos del PEDECIBA y recibí de él numerosas ideas, muy útiles para la marcha de este Programa (adjunto copia de carta del Ing. Cabaña recibida hoy).

(1) Junto con el Ing. Cabaña visitamos al Embajador de la CEE ante América Latina con sede en Caracas, Sr. Giulio Boselli quien nos manifestó que la persona que había tomado gran interés en el PEDECIBA era M. Stakowicz, un francés de origen polaco quien se encargaba del área cultural de la CEE en América Latina. Desgraciadamente el Sr. Stakowicz falleció en un accidente de aviación en Guatemala, volando hacia las ruinas de Tikal. El Sr. Boselli nos manifestó que carece de personal en el área de cultura, para evaluar el proyecto del PEDECIBA así como también para monitorizar los progresos que se hicieran en dicho proyecto. Quien había expresado mucho interés era M. Stakowicz pero que lamentablemente falleció.

El Sr. Boselli prometió enviar toda la documentación que le dejamos a Bruselas a la sede central de la CEE. Este es el motivo por el cual el Ing. Wschebor, acompañado de los Dres. Scazzocho y Dighiero (biólogos uruguayos que están en París), visitará Bruselas a partir del 7 de Julio con el objeto de presentar en la sede central de la CEE el proyecto PEDECIBA y solicitar ayuda económica.

Es importante destacar que debido a huelgas e ineficiencia del correo venezolano, las cartas a Venezuela llegan con tremendo atraso. La carta al Embajador Boselli y la documentación que había enviado el PEDECIBA a principios de abril, no había llegado el 18 de junio;

afortunadamente yo llevaba copia de las cartas y documentos que entregué personalmente al Embajador Boselli.

Como comentario adicional, todas las universidades venezolanas están en huelga por reclamos presupuestales. La caída del precio del petróleo ha tenido resultados catastróficos para la economía venezolana y muy especialmente para las universidades y centros de investigación.

Aunque suene muy egoísta, esto hace propicio el momento para repatriar a los excelentes y numerosos científicos uruguayos que están en Venezuela cuyos salarios están congelados y cuyos recursos para investigación se ven muy restringidos.

(2) Además el Ing. Cabaña invitó a su casa al Ing. Mario Wschebor y señora, quienes están en duda sobre su regreso al Uruguay, que desean hacer pero consideran que la situación económica que se les ofrece no les permitirá llenar sus necesidades mínimas. Considero que deberían hacerse los mayores esfuerzos para que Wschebor retornara ya que encontré en él una persona sumamente informada, madura y de alto nivel científico. Creo que trabajando conjuntamente con el CIM (y consiguiéndole también trabajo a su esposa que también es científica) podría subsanarse en parte el déficit económico que el Ing. Wschebor encuentra para su retorno al Uruguay. Recuerdo que el Ing. Mario Wschebor es doctor en matemáticas después de un curso de 3 años hecho en Orsay, Paris XI. Su dirección actual es: Edificio Valdeflores Ap. 1-A, Calle Negrín, La Florida, Caracas, Venezuela (teléfono particular 74 49 25).

El Ing. Wschebor viajará a Bruselas el 7 de Julio y organizará una misión junto con los Dres. Scazzochio y Dighiero que están en París. Esta misión se dirigirá a la CEE para solicitar colaboración para el PEDECIBA.

El Ing. Wschebor solicita que hablemos con el Canciller Enrique Iglesias para que éste instruya al Embajador uruguayo ante la CEE para que dé pleno apoyo a la misión de Wschebor ante esa Comunidad.

Enviaré a Wschebor toda la documentación actualizada del PEDECIBA por correo especial para que le llegue antes de su partida de Caracas que será el 6 de julio.

(3) Además estuve con el Ing. Jorge Vidart, Doctor en Informática en la Universidad de Grenoble, Francia, quien a partir del 15 de julio próximo va a ser Director de la Escuela Latinoamericana de Informática (ESLAI) de La Plata, Argentina (teléfono (021) 870261). La ESLAI recibirá numerosos becarios uruguayos del PEDECIBA. El Ing. Vidart se mantendrá en continuo contacto con el PEDECIBA, ofreciéndose a viajar a Montevideo cuantas veces sea necesario.

Vidart hizo un informe al Senador Luis Alberto Lacalle y al Dr. Pedro Mercader (ex Representante del PNUD en Uruguay) titulado "Bases y estrategias para el desarrollo de la informática en el Uruguay". Este informe lo presentó ante la Comisión de Informática del Senado. Trataré de obtener una copia de este informe.

Invitaremos al Ing. Jorge Vidart para que participe en el panel sobre "Informática" en el Simposio Internacional sobre "La importancia de la investigación científica y técnica para el desarrollo de la sociedad moderna" a realizarse en Montevideo la primera semana de diciembre del corriente año.

(4) Hablé con el científico uruguayo Juan Xavier De Vries, en la División de Farmacocinética del Hospital Unviersitario de la Universidad de Heidelberg. El Dr. De Vries se mostró muy interesado en colaborar con el PEDECIBA. Desde ya integra el grupo de "amigos del PEDECIBA" para lo cual se va a contactar con los Dres. Scazzochio y Dighiero (en París), García Austt y Handler (en Madrid). El Dr. De Vries me expresó que no piensa retornar en el futuro próximo a Uruguay dado que no cree encontrar condiciones apropiadas para poder trabajar aquí y tampoco un salario que le permita mantener a su familia y educar a sus hijos de acuerdo a los niveles que actualmente tienen en Heidelberg.

Sin embargo, mantiene su intención de regresar al Uruguay cuando las condiciones de trabajo y de remuneración alcancen un mínimo imprescindible. Considero que es otro científico compatriota muy destacado y que habría que hacer los máximos esfuerzos para lograr su repatriación. Para ello al igual que en el caso del Ing. Mario Wschebor, convendría sumar esfuerzos con la Comisión Internacional de Migraciones.

Caracas, 23 de junio de 1986.

Señor Director del Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas
Profesor Dr. Roberto Caldeyro Barcia
Departamento de Perinatología
Hospital de Clínicas-Montevideo, Uruguay.

Estimado Dr. Caldeyro:

Vuelvo a agradecer su tan informativa y estimulante visita de la semana pasada. Estoy deseando que continuemos nuestra conversación, esta vez en Montevideo.

Aún no he escrito los ejemplos que me pidió, pero no he olvidado su pedido. Me apresuro, sin embargo, a escribirle antes de tenerlos, para referirme brevemente a algunos puntos del proyecto de matemática que me preocuparon, el primero de los cuales ya se lo comenté en el aeropuerto. Los temas a los que se refieren mis preocupaciones son:

X 1- Aparente premura con la que se piensa hacer las designaciones de **profesores efectivos**; no da tiempo para suficiente publicidad dirigida a la región y a los matemáticos residentes en el extranjero. Se corre el riesgo de una consolidar prematuramente un grupo antes de dar oportunidad a la más amplia aspiración.

2- Ausencia de justificativos en las propuestas de viajes para profesores; ¿por qué por ejemplo, tres a un mismo congreso?

3- No coinciden los períodos de carga presupuestal prevista con los pedidos, ej: el presupuesto para becarios durante agosto-diciembre se pide por seis meses. Algo parecido deberá pasar con los profesores, que no puede esperarse que estén designados el primero de julio, aún no compartiendo mi primera preocupación.

4- El monto de una beca es superior al sueldo de una bibliotecóloga.

5- Los nombres que aparecen junto a los seminarios, parecen corresponder a aquéllos con quienes se cuenta de todos modos para el segundo semestre del año, aún sin llegar a funcionar el Programa. Es lo único que podría explicar exclusiones como las de Jones, Sebastiani o Wschebor. Pero habría que prever explícitamente el agregado de nombres de nuevos profesores que resulten de los llamados, y, eventualmente, nuevos seminarios propuestos por ellos.

Los temas en la enumeración precedente constituyen una lista bastante heterogénea, pero todos sugieren cierta precipitación. Ya escribí a mis colegas sobre el punto, de manera más extensa, pero dada la índole de nuestro futuro trabajo conjunto, me ha parecido pertinente mantenerlo informado. Por otra parte, si ya me hubiese integrado al Consejo del Programa, no dudo que trataría de transmitirles esta preocupación a los restantes miembros.

Volveré a escribirle cuando tenga noticias. Muchos saludos de parte de mi familia. Todos disfrutamos mucho su visita.

