

# Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

Montevideo 30 de julio de 1986.-

ACTA: En la ciudad de Montevideo, en el día de la fecha se reúne en la Dirección General de Planeamiento Universitario la Comisión del PEDECIBA

Presentes: Dr. Roberto Caldeyro Barcia, Ing. Jorge Servián, Dr. Jorge Fres Pons, Ing. Quím. Jorge Brovetto, Br. Carlos Pacheco, Dr. Eugenio Prodanov, Dra. Julia Meyer, Dr. Alberto Nieto, Lic. Eduardo Horjales

Ausentes: Ing. Walter Ferrer, Ing. José L. Massera, Ing. Victor Ganon.

Comienza la reunión dando lectura al acta de la reunión anterior aprobándose la misma con reservas.

Objeto de la reserva: "Consenso 2", tema que será Punto uno del orden del día de la reunión de hoy.

El Dr. Caldeyro Barcia pide autorización para interrumpir el tema que se está / tratando, e informar sobre los resultados obtenidos en su viaje.-

Misión Dighiero-Scazzochio - Excelente, existen posibilidades de ayuda pero sería necesario que los proyectos de investigación fueran específicos y mixtos, o sea, con participación Uruguay y Europea.-

Su visita a la National Science Foundation también fue muy provechosa, fue recibido por el Sr. Dimas Chavez que se mostró muy entusiasmado con el tema pero también manifestó que el apoyo sería posible en base a la presentación de proyectos mixtos con participación en este caso de grupos uruguayos y grupos norteamericanos .-

El Dr. Caldeyro entrega información impresa para fotocopiary repartir a los miembros de la Comisión.

Respecto de la Fundación Tinker informa que está exclusivamente destinada a apoyar el desarrollo cultural de América Latina y tiene mucho interés de apoyar el / Programa.

La exigencia de la Fundación Tinker es que sean proyectos específicos pero no necesariamente mixtos, pueden ser netamente uruguayos.

La Fundación Ford ve con mucho agrado el Programa pero colabora solamente en Ciencias Sociales.

La Fundación Rockefeller informada sobre el Programa solicitó se lo enviáramos con tiempo y traducido al inglés.-

# Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

La Fundación Kellogg informó que no brinda ayuda a Investigaciones en Ciencias Básicas, solamente da apoyo a proyectos en el área de la Salud y Cooperativas Agropecuarias.-

Se plantea la necesidad de discutir:

- 1) Si hay acuerdo en los proyectos mixtos;
- 2) Ofrecimiento de Fundación Tinker;
- 3) Reglamentar si las Ciencias Sociales se incluyen o no.

El Ing. Quím. Brovetto se pregunta cómo se realizarían los contactos entre los grupos de trabajo en los proyectos mixtos, tal vez -dice- el mecanismo sea a través de los uruguayos que están en el exterior.

Respecto a incluir a las Ciencias Sociales opina que no estaríamos en condiciones, en este momento, dentro del PEDECIBA para considerar a las Ciencias Sociales, aún no está lo suficientemente madura el Proyecto dentro de la Universidad de la República

El Dr. Trujillo destaca el matiz dominante que se desprende de lo informado // por el Dr. Caldeyro y es que todas las agencias, fundaciones, centran su atención en proyectos aislados, pero no en el PEDECIBA como proyecto en sí mismo.

El Dr. Caldeyro expresa que una vez que el Proyecto empiece a funcionar y adquiera su prestigio, dé sus frutos, todo será diferente, por ahora las agencias van a actuar en base a sus criterios, en base a sus normas de actuación, sus mecanismos.

El Dr. Servián opina, al igual que el Ing. Quím. Jorge Brovetto que la integración de los proyectos mixtos se puede hacer a través de los uruguayos que están en el exterior.

Con respecto a la inclusión de las Ciencias Sociales, el PEDECIBA es un Programa de Ciencias Básicas y tenemos que mantenerlo como tal, de acuerdo a su idea original.

El Ing. Brovetto opina que de alguna manera cuando se transforme en un interlocutor válido comenzará a lograr y obtener sus frutos, mientras tanto sería importante que cada área comenzara los contactos con los uruguayos que están en el exterior.-

Independientemente de los contactos con las Fundaciones, sería importante contactarse con agencias Gubernamentales, en virtud de que el trabajo con éstas / es de otro estilo, se mueven con otros intereses, en los cuales podríamos in-

# *Universidad de la Republica*

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

fluír.

El Ing. Brovetto expresa que el Investigador con tradición al presentar su proyecto, va a seguir el camino más utilizado habitualmente, y no el camino más complicado, que sería a través del PEDECIBA, a pesar de que el PEDECIBA ofrece otras posibilidades y tal vez pueda en su momento tener más fuerza.-

El Dr. Prodanov manifiesta su acuerdo con lo discutido hasta el momento y opina // que lo importante es transitar y el éxito del PEDECIBA está en la medida de lograr integrar todas esas fuerzas de apoyo.

Estamos en una situación especial, salimos a buscar apoyo y lo importante es cómo vamos a utilizar ese apoyo, a pesar de que sea parcial, o se maneje en base a una política específica, no podemos excluír ningún gipo de apoyo, tenemos que partir/ de la base de que vamos a lograr apoyo financiero condicionado a determinada política. Esto plantea que en el secuencia de pasos que demos tendremos que tomar las precauciones del caso, para que las personas interesadas no sigan una sólo vía, la más fácil porque el PEDECIBA imponga muchas exigencias, por el contrario tenemos que incentivar que lo hagan a través del PEDECIBA, para que paulatinamente el respaldo del mismo se convierta en algo que la gente desee.

Posiblemente, continúa diciendo el Dr. Prodanov, en el futuro tendremos que adecuar nuestra política y adaptarnos a la realidad, sin alterar nuestros objetivos, y sí adaptarlos.

El Dr. Nieto opina que dado que el financiamiento interno no es suficiente, necesitamos financiación externa; por lo tanto es fundamental intentar que exista / un área administrativa con el objetivo de realizar los contactos internacionales y generar un mecanismo para movilizarnos. Es importante que el PEDECIBA decida sobre proyectos.

El Ing. Brovetto propone una moción de orden - "que se cierre la lista de oradores y se pase a tratar el Orden del Día".-

Moción aceptada, tema suficientemente discutido.-

EL Dr. Nieto informa que fue conformada la Comisión Directiva provisoria del área Química, en elección correspondiente.

Integrantes: Dr. Patrick Moyna, Dr. Carlos Píriz Mac coll, Antonia Grompone, Eduardo Soler y Alberto Nieto.

Votantes posibles 22, votantes reales = 19.-

Se pasa a tratar el Orden del Día.-

# Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

Se pasa a tratar el Orden del Día.

Punto 1 Niveles y grados de Investigadores del Pedeciba.

1er. Nivel: Incluiría dos grados con igual calificación

1er. grado: Investigador Principal: es aquel que tiene a su cargo un ayudante de investigación, pudiendo contemplar la formación de tesis.

Este primer grado sería el equivalente a un grado 5.

2do. grado: Investigador Asociado. Es aquel que teniendo una calificación similar a la de Investigador Principal no tiene a su cargo un proyecto propio, pudiendo tener a su cargo la formación de tesis.

2do. Nivel: Investigador. Es aquel que tiene una calificación de menor jerarquía que el grado 1 y 2 del primer nivel, este sería un grado 3.

Se discute en forma prolongada sobre el tema, produciéndose distintas definiciones sobre los perfiles.

Al respecto el Dr. Prodanov opina que basándose en niveles no es la única forma de definir ya que si definimos a priori de repente nos alejamos de la realidad, tendríamos que definir realidades. Si existe un buen proyecto debemos buscar la forma de canalizarlo por el PEDECIBA, tratando de no ser excesivamente exigentes.

Por lo mismo sugiero hacer definiciones no demasiado rígidas sino generales, propone terminar de definir:

- Personal Académico
- Investigadores del PEDECIBA
- Investigadores en formación

El Dr. Caldeyro precisa que cuando se trate de clasificar Proyectos Científicos debe hacerse en base a su valor científico para evitar confundir la calidad de la investigación original.

Todo lo demás son cosas accesorias, adjetivas, cuyo peso luego se verá.

Asimismo, considera que al principio debemos ser flexibles pero manteniendo nuestras ideas claras.

El lic. Horjales dice que cuando planteó evaluar la calidad de un Investigador en función de la concordancia del Proyecto con el Programa, era claro que el proyecto debemos calificarlo en base a su valor científico.

Pero cuando evaluamos aspiraciones para personas concretas a candidatos de Direc-

# *Universidad de la República*

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

tor de Tesis, además de ser un investigador de primera línea, consideramos importante dar parte de su esfuerzo en función de los objetivos del PEDECIBA.

El Dr. Nieto considera que se produce una mezcla de dos cosas:

Hay un bien escaso que es -Investigadores- y otro más escaso que es -dinero- para financiar la investigación.

Ahora el criterio primero y principal es la CALIDAD, si hay dinero entonces la conducta será otra. Cumplida la condición básica, que el proyecto sea de calidad, entre los proyectos de igual calidad se dará prioridad a aquel Proyecto que forme mayor cantidad de Investigadores.

El Ing. Brovotto adhiere totalmente a lo expuesto por el Dr. Nieto, Investigador será aquel que trabaje en el programa como Investigador y para ello vamos a definir qué se entiende por Investigador.-

Ni esta política que se está manejando ni ninguna otra modificará la premisa del Dr. Caldeyro, base de la filosofía del Programa.

Antes del dar por terminada la reunión el Lic. Horjales hace entrega de una lista de revistas y libros y a pesar de no estar pedido, la lista de equipos dirigida a la Embajada de Francia.

El Dr. Nieto hace entrega de la lista de Química, de libros y revistas

Las referidas listas serán entregadas conjuntamente con la que ya contamos a la Embajada de Francia.-

Siendo la hora 19:00 se levanta la sesión, fijándose la próxima para el 6 de agosto a las 15 horas.-