



Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

Montevideo, 27 de octubre de 1986.-

ACTA: En el día de la fecha se reúne en la Dirección General de Planeamiento Universitario la Comisión Directiva del PEDECIBA.-

Presentes: Dr. Eugenio Prodanov, Dr. Alberto Nieto, Dr. Jorge Servián, Dr. Rodolfo Wettstein, Ing. José L. Massera, Dr. Roberto Caldeyro Barcia, Br. Ernesto Mor-deski, Ing. Enrique M. Cabaña, Lic. Eduardo Horjales, Dr. Jorge Ares Pons, Ing. - Quím. Jorge Brovetto, Dra. Julia Meyer.-

Ausentes: Ing. Victor Ganon, Ing. Juan Grompone.-

Comienza la reunión el Dr. Roberto Caldeyro Barcia, manifestando que el Cr. - Davrieux se comprometió a firmar el documento del PEDECIBA a más tardar el viernes de la semana en curso.-

Lic. Horjales, comunica que la segunda semana de octubre vendría al País una misión de SAREC (Agencia Cooperadora Sueca para países en desarrollo).- Les intere-sa contar con proyectos concretos.-

Los representantes de SAREC, Sres. Enrique Ganuza y Jony Andersen desearían mantener una reunión el miércoles 12 de noviembre próximo de 9.30 a 10.30 con la Comisión Directiva del PEDECIBA y el Jueves 13.11.86 a las 15 o 17 hs. con los Jefes de Proyectos y Representantes de Areas para que se presenten perfiles de proyectos.- Solicitan que se explique en una o dos carillas de que se trata cada proyecto.- Asimismo desean contar con una explicación breve de lo que es el PEDECIBA con el fin de que el Sr. Andersen se interiorice del tema y poder aprovechar bien la reunión.-

Los proyectos que se presenten deben adecuarse a los mecanismos de SAREC, por lo tanto deben cumplirse las siguientes condiciones:

- deben tener una parte aplicada.
- deben ser del orden de los U\$S 20.000 o 30.000
- deben incluir una institución sueca como contraparte

Dr. Servián, propone que se preparen los siguientes documentos para entregar a los representantes de SAREC:

- un documento explicativo de lo que es el PEDECIBA.
- documento del PEDECIBA , convenio, etc.
- Proyectos de investigación que puedan ser respaldados por el PEDECIBA.

Lic. Horjales, esta misión está detectando áreas de posible cooperación, si en

este momento no hay institución sueca que actúe como contraparte, no importa, ellos la buscan.-

Dr. Wettstein, ve tres problemas:

- Lo concreto es que esta misión viene a hacer un relevamiento de proyectos. En tonces, que papel va a jugar el PEDECIBA, dado que no puede respaldar proyectos sin una evaluación previa.-
- Posible apoyo de SAREC directamente al PEDECIBA.
- Influencias de O.P.P.

Br. Mordeski, que criterios se van a emplear en la selección de proyectos?.- Considera que es algo muy complicado, el PEDECIBA tendría que tener cautela en los proyectos que decida apoyar, de lo contrario corre el riesgo de convertirse en una Comisión Técnica.-

Dr. Caldeyro, no se puede planificar todo y menos en esto, siempre se debe apoyar a todo investigador que trabaje bien. Hay que determinar prioridades pero sin aplastar al investigador que surja.-

Dr. Prodanov, el problema es que no podemos decir que tal o cual proyecto es del PEDECIBA, podemos sí presentar proyectos.-

Dr. Wettstein, con esta discusión se ve lo que nos falta trabajar;

- fijar pautas para la presentación de proyectos.
- criterios de selección de proyectos del PEDECIBA
- criterios de evaluación de proyectos.

Lo que si es claro, es, que si se hace una convocatoria para la presentación de -- proyectos, debe ser hecha a todos los investigadores.

Dr. Ares, el PEDECIBA, no ha definido una política, ni siquiera se han discutido los aspectos formales. Debemos realizar una evaluación técnica y medir el alcance político del proyecto.

No podemos comenzar priorizando áreas de interés y no considerar el resto, porque puede suceder que no exista que financiar.-

Ing. Cabaña, considero que a la embajada de SAREC, debe darse información de lo - que es el PEDECIBA. Pero para presentar y/o evaluar proyectos de investigación, - debemos previamente armar los Consejos Científicos de las Areas y ver que se va a incluir en un Llamado a investigador del programa.-

Lic. Horjales, lo que pretende SAREC es reunirse con tres o cuatro investigadores

que tengan proyectos y decidir luego cuales financiar.

Dr. Caldeyro, debemos explicar a los representantes de SAREC que el PEDECIBA, no tiene aún sus mecanismos montados, pero debemos participar directamente.-

Ing. Massera, pretender tecnificar todo es imposible, pero apoyar todo lo que -- surja tampoco.- Debemos tener algunas ideas claras, debemos saber hacia donde -- marchamos.- No debemos desviarnos con lo que pasa a nuestro alrededor, debemos concentrarnos en armar el PEDECIBA, esforzarnos para que se defina bien el programa.

Dr. Caldeyro, lo importante es que el PEDECIBA no esté ausente, mantener una entrevista con los representantes de SAREC para ayudarlos a detectar lo mejor en investigación en el País.-

Dr. Nieto, el PEDECIBA, podría servir como vía de información, sin ser responsable de nada.-

Lic. Horjales, me veo obligado a plantear a los delegados de SAREC que van a -- concurrir un número considerable de investigadores y pienso que este hecho no -- va a ser muy positivo, porque la idea de ellos es mantener una reunión solamente con tres o cuatro investigadores. Este es el mecanismo de trabajo de SAREC.-

Ing. Quím. Brovetto, a la altura de lo que es el PEDECIBA hoy, serían los Coordinadores de Areas, quienes tendrían el contacto con los representantes de ---- SAREC. Asimismo debemos dejar un nexo para que en el momento en que el PEDECIBA esté preparado pueda presentar su propio proyecto.-

Br. E. Mordeski, no tenemos poque seguir estrictamente los mecanismos de trabajo de SAREC, podemos trabajar de otra forma.-

Dr. Nieto, propone realizar una reunión de una hora y media, en la última media-hora, los Coordinadores de Area darían una idea de la situación existente en materia de proyectos de investigación en cada una de las áreas.- Si de esta conversación surge algún proyecto que les interese, se los contacta con el investigador responsable, pero el PEDECIBA no avala nada.-

Dr. Servián, comparte la idea de fundir las dos reuniones prevista con SAREC en una sola .-

Ing. Cabaña, está preocupado por los demás temas que están pendientes. Considera que en la reunión con los representantes de SAREC se debe poner especial énfasis en que en el futuro el PEDECIBA podrá avalar proyectos.-

Lic. Horjales, propone que el Director y Sub-Director del PEDECIBA se conecten con el organizador de SAREC para tratar de fusionar las dos reuniones en una.

Ing. Cabaña, sugiere que el Lic. Horjales intente coordinar una única reunión telefónicamente. Si esto no se logra se intentaría concertar una entrevista entre el Director y Sub-director del PEDECIBA y los representantes de SAREC.-

A continuación cada una de las áreas presenta un informe verbal sobre los cursos de post-gradó.-

Area Química

La Carrera Académica prevista para el área química llevaría en total cinco años y medio. Los tres primeros años corresponderían al Ciclo Básico y los dos años y medios siguientes en los que el estudiante tendrá que realizar un trabajo científico y cursos bajo la dirección de los investigadores patrocinantes de la maestría (investigador activo).

Tanto los cursos como el trabajo de investigación no tienen que hacerse en la Universidad. Una vez finalizados debe presentar un informe final ante un tribunal de tesis.

Ya en el año próximo se podrían incorporar personas para la maestría o el doctorado del área química, por lo tanto, sería interesante definir los llamados a cargos de investigación del PEDECIBA.

Area Biología

En el área de Biología existirían dos posibilidades : la Maestría o el Doctorado.

Los requisitos de ingreso no están aún definidos, pero se piensa que podrían ingresar a la maestría o doctorado, licenciados, estudiantes egresados de algunas de las carreras biológicas, estudiantes con Ciclo Básico de algunas Facultades, etc.

Luego existirían 2 alternativas: Maestría

Doctorado.

En cualquiera de las dos cosas, el estudiante prepara un proyecto de tesis, el cual una vez aceptado pasa a ser el trabajo de tesis.

Para las tesis de doctorado, sería necesario un trabajo de dos años.-

Se ha discutido, si al final de estos cursos habría que dar algún certificado de estudios.

Los potenciales estudiantes del área biología conforman una comunidad muy heterogénea. Esto es una diferencia con las demás áreas y otra diferencia, es que a lo que se tiende es también deferente. El criterio de selección va a variar según el área a que se tienda.

La financiación ya prevista es para los plazos ya fijados (Se adjunta resumen y cuadro explicativos).

Br. E. Mordeki. ¿Cuándo piensan comenzar?

Dr. Prodanov. En el correr de 1987.

Se comenzaría por las siguientes sub-áreas:

- Neurociencias
- Biología Celular
- Bioquímica
- Botánica
- Zoología
- Genética

Dr. Nieto. Si todavía no están hechos los Planes de Estudio, se podría llamar a Proyectos de investigación para comenzar a trabajar en las tesis.

Dr. Barcia. Ya estamos en condiciones de que las áreas presenten los planes de estudio.

Dr. Wettstein. Primero habría que convocar a los investigadores y evaluarlos. Ellos tendrían que elaborar los programas y recién después se realizaría el llamado a los estudiantes. Se se cumplen todos estos pasos, no podemos pensar en comenzar en marzo de 1987, pero si debemos comenzar lo antes posible, en el correr de 1987.

Dr. Ares. La comisión del PEDECIBA, tendría que tratar de normatizar un poco las definiciones.

Además si se entra a profundizar un poco más en el área de biología, va a surgir que Bioquímica debía haber sido un área del PEDECIBA y no una sub-área de Biología.

Matemáticas.

Ing. Massera Tendríamos que fijar el nivel del estudiante de post-grado.

Quizás podríamos comenzar antes de lo pensado, teniendo líneas estrictas pero generales, aunque no estén todos los detalles ajustados.

No olvidar que en el caso de informática no se puede aspirar a cursos de post-grado pero sí de nivelación.

En el área matemática, el clima es, por ahora, hablar sólo de maestría.

Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

Ing. Cabaña. El documento de Caracas describía la versión de algunos integrantes del área matemática.

El post-grado se plantea para estudiantes de un nivel similar al de la licenciatura.

Los planes pueden ser indistintamente para el Magister que llevaría 4 semestres, - período más o menos generalizado en latinoamerica. El magister lo que pretende, es dar un manejo de la bibliografía no una tesis publicada.

Las tesis de doctorado requiere algo de mayor peso.

Ing. Cabaña. Enfatiza las diferencias de criterios existentes con el planteamiento del área Biología si bien hay grandes coincidencias.

Física.

Lic. Horjales. Hoy hay 3, con título de PHD o similares, 4 prometieron volver el año próximo. Piensan que con este plantel y los profesores visitantes, habrá un cuorum mínimo para comenzar a trabajar.

Coinciden con el planteamiento de matemática.

Se debe estandarizar el criterio general.

Ellos proponen la licenciatura de Física como estandar. Los estudiantes de Química o Ingeniería que quisieran ingresar requeriran cursos de nivelación.

Hoy se está reformando el Plan de Estudios de la Licenciatura de forma que cubra los conocimientos específicos.

Definieron que los criterios establecidos por los matemáticos ^{lo} eran para ellos con una variante:

a) Doctorado.- no comenzaría en principio en esta etapa de 3 años.

Tal vez en 1989 se podría comenzar, pero no es una meta.

b) No serían necesarios 8 cursos. Con 5 o 6 semestrales sería suficiente. De estos, 2 deberían ser de profundización en el área de la tesis y los otros de apoyo.

Como ellos ven un estandar, como algo deseable, insiste en intentar elaborar un proyecto de estructura formal común a todas las maestrías : pre-requisitos.

nivelación.

duración

porcentaje de cursos

porcentaje de trabajo de tesis

Creo que con este marco general, se evitarán los posibles problemas como el de Bio-

Universidad de la República

DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO UNIVERSITARIO

química, ya mencionado y otros que puedan surgir.

Piensen concretar todo en una reunión entre el 17 y el 19/12/86. con gente del exterior. Sería deseable que para esa fecha hubiera una definición de los llamados, para saber en que áreas se trabaja.

Antes de junio no puede estar la Maestría.

Tal vez la nivelación podría estar antes.

Dr. Caldeyro Barcia ¿La tesis contempla los trabajos originales?

Lic. Horjales No fue discutido en la reunión, aunque pienso que sería deseable que lo fuera.

Br. Mordeski ¿Entrarían estudiantes para el Master?

Lic. Horjales. Hay 3 pedidos de beca en el presupuesto. Estimo que los habría.

Dr. Wettstein. ¿Cuándo se determina el tema de la tesis?

Lic. Horjales. Al inicio, piensan que los trabajos de tesis comenzarán a nivel primario.

Dr. Servian. ¿Cuáles sub-áreas identificarán?

Lic. Horjales. Depende de los investigadores que sean aceptados.

Propone: *Estado Sólido

*Relatividad de las partículas, Teoría de Campos.

*Física Nuclear

*Física Laser (teoría para producir Laser)

*Laser y sus aplicaciones con Acústica con Salto

Estas líneas tendrían muchos puntos en común

*Energía solar de intercambio con Salto

*Estructura de macromoléculas

Informática.

¿Qué pasa?, se debe tomar alguna medida?

Se fija la próxima reunión para el Viernes 31 a la hora 15.